

Análisis de los trabajos publicados en la revista Papeles Médicos (2000-2011)

Autores: Aleixandre Benavent R (1), Agulló Martínez A (2), Moreno Vernis M (3), Renau Tomás J (4)

RESUMEN

Introducción

Papeles Médicos, revista de la Sociedad española de Documentación Médica, ha cumplido 20 años desde su fundación, por lo que es interesante realizar un análisis que permita determinar algunos indicadores de interés para conocer su evolución en este tiempo.

Método

Siguiendo la metodología de un trabajo previo de Moreno Vernis y colaboradores, se han analizado los trabajos publicados en la revista *Papeles Médicos* durante el periodo comprendido entre junio de 2000 y 2011, identificando la evolución anual de los artículos, su distribución por materias, el índice de colaboración entre autores e instituciones y la procedencia geográfica de los autores.

Resultados

De los 108 trabajos incluidos, el mayor número se publicó durante los años 2001 y 2002. Por áreas temáticas, el 35,2% correspondió a documentación clínica y el 19,4% a documentación médico-científica. El 33,3% estaban firmados por un único autor y el 34,3 por dos o tres autores. El 62% procedían de autores afiliados a hospitales, el 17% a institutos de investigación y el 14,4 a organismos de la administración.

Conclusiones

Se han publicado una media de 10 trabajos anuales y no se observa una evolución progresiva con el tiempo. Es necesario promocionar la publicación de trabajos derivados de la actividad profesional e investigadora de los médicos documentalistas para que su esfuerzo alcance una adecuada difusión y contribuya a la consolidación de la documentación médica.

Palabras clave

Documentación médica; Análisis bibliométrico; Índice de colaboración; *Papeles Médicos*.

(1) Unidad de Información e Investigación Social y Sanitaria-UISYS. Instituto de Historia de la Medicina y de la Ciencia López Piñero (CSIC-Universitat de València).

(2) Unidad de Documentación Clínica y Admisión. Hospital Clínico Universitario. Valencia.

(3) Servicio Documentación Clínica. Hospital Universitario Miguel Servet. Zaragoza

(4) Unidad de Documentación Clínica y Admisión. Hospital Provincial. Castellón.

Correspondencia:

Rafael Aleixandre Benavent
Palacio Cerveró
Plaza Cisneros, 4
46003-Valencia
Rafael.Aleixandre@uv.es

INTRODUCCIÓN

En un trabajo previo de Moreno Vernis y colaboradores¹ presentado en el I Congreso Universitario de Ciencias de la Documentación (Univerdoc 2000), se analizaban las publicaciones sobre documentación médica publicadas en la revista *Papeles Médicos*, revista de la Sociedad Española de Documentación Médica (SEDOM), desde su fundación como Boletín, en junio de 1992, hasta el número publicado en junio de 2000. En este trabajo se observaba la distribución cronológica de los artículos, su clasificación por materias, la asignación de las firmas por trabajo y la procedencia geográfica de los autores.

El Diccionario y vocabulario plurilingüe de documentación médica de Aleberola y colaboradores² y Peris Bonet y colaboradores^{3,4} definen la Documentación médica como la “Aplicación de los conocimientos y de las técnicas de la documentación a los problemas informativos de la ciencia y la práctica médicas”, y Documentación como “Disciplina que elabora los datos científicos y técnicos de acuerdo con estos objetivos: 1) El registro del pensamiento humano y de la realidad exterior en elementos de la naturaleza material llamados documentos; 2) La conservación, circulación, utilización, catalogación, descripción y análisis de estos documentos; 3) La producción, con ayuda de documentos simples, de documentos más complejos y, con ayuda de documentos particulares, de conjuntos de documentos; 4) El registro de los datos de un modo cada vez más rápido, directo y exacto, al mismo tiempo analítico y sintético, de acuerdo con un plan cada vez más amplio, enciclopédico y universal. En archivística, recolección metódica y tratamiento de documentos y datos realizados para la información de los usuarios, que comprende especialmente la localización, identificación, adquisición, análisis, conservación, difusión y utilización de una información”.

El objetivo de este trabajo es elaborar un informe sobre los trabajos publicados en la revista *Papeles Médicos* durante el periodo comprendido entre junio de 2000 y 2011 utilizando los mismos indicadores que el trabajo de Moreno Vernis y colaboradores¹ para observar la evolución de la revista y establecer la comparación entre los dos periodos.

MÉTODOS

Se han analizado los artículos publicados en los 28 números publicados por la revista *Papeles Médicos* desde octubre de 2000 hasta 2011. No se han analizado los números monográficos que contienen los resúmenes de los congresos y jornadas científicas de la SEDOM. Los datos se han introducido en una hoja de cálculo en el programa Microsoft Office Excel. La fuente consultada ha sido la propia revista, tanto sus números impresos como los electrónicos accesibles desde su página web (<http://sedom.es/papeles/>).

Se han identificado los siguientes indicadores:

- a) Evolución anual por tipo de trabajo: artículos, reseñas e informes.
- b) Distribución de los trabajos por áreas de la documentación médica: documentación clínica, documentación médico-científica, gestión y admisión de pacientes, gestión clínica, sistemas de información, otros.
- c) Índice de colaboración entre autores.
- d) Distribución de los trabajos por comunidades autónomas.
- e) Distribución de los trabajos por tipo de institución: administración, centros de salud, institutos de investigación, hospital, sociedad científica, universidad.
- f) Índice de colaboración entre instituciones.

Los resultados se presentan tanto en tablas como en figuras, a pesar de la duplicidad que ofrecen ambas presentaciones, para ofrecer una mejor visualización de las tendencias.

RESULTADOS

Durante el periodo comprendido entre octubre de 2000 y diciembre de 2011 se publicaron 108 artículos, de los que 80 (74,1%) fueron artículos originales, 24 reseñas (22,2%) y 4 informes (3,7%) (tabla 1).

El mayor número de trabajos se publicó en 2001 (23 trabajos), seguido de 2002 (15 trabajos) y 2010 (10 trabajos). No se han analizado las comunicaciones a congresos publicadas en la revista, normalmente en números monográficos destinados a ellas exclusivamente. Este es el motivo por el que no aparezcan trabajos publicados en 2005, ya que los dos números editados este año recogían los resúmenes de dos congresos o jornadas.

Tipo de trabajo	Años											Total
	2000	2001	2002	2003	2004	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Artículo	2	15	13	11	4	8	3	3	4	10	7	80
Reseña	1	6	9	3	2	-	1	1	-	-	1	24
Informe	-	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	4
Total	3	23	15	6	6	8	4	4	4	10	8	108

Tabla 1. Distribución de los trabajos por años y tipo de trabajo

La figura 1 permite apreciar gráficamente la distribución anual y por tipo de trabajo publicado.

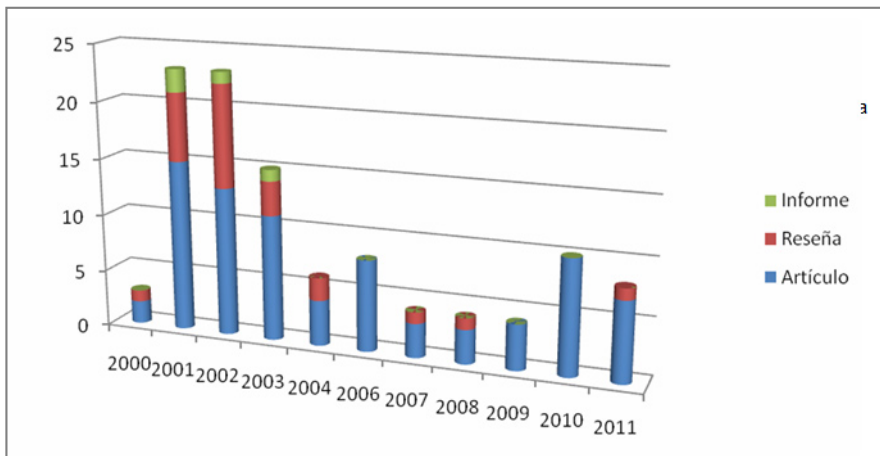


Figura 1. Evolución anual por tipo de trabajo

En lo que se refiere a la distribución por áreas temáticas, el mayor porcentaje de trabajos corresponde a documentación clínica (35,2%), seguida del área de sistemas de información (24,1%) y documentación médico-científica. Gestión y admisión de pacientes y gestión clínica acaparan el 7% de los trabajos cada una, y un 8,3% se asignaron a otras áreas (tabla 2 y figura 2).

Áreas	Años											Total	%
	2000	2001	2002	2003	2004	2006	2007	2008	2009	2010	2011		
Documentación clínica	2	8	6	3	4	6	1	2	2	4	2	38	35,2
Documentación científico-médica	1	5	2	3	3	1	2	2	-	2	-	21	19,4
Gestión y admisión de pacientes	-	1	2	2	-	-	-	-	-	1	1	7	6,5
Gestión clínica	-	-	5	1	1	-	-	-	-	-	-	7	6,5
Sistemas de información	-	7	4	4	-	1	-	-	2	3	5	26	24,1
Otros	-	2	4	2	-	-	1	-	-	-	-	9	8,3
Total	3	23	23	15	6	8	4	4	4	10	8	108	

Tabla 2. Distribución de los trabajos por áreas de la Documentación médica

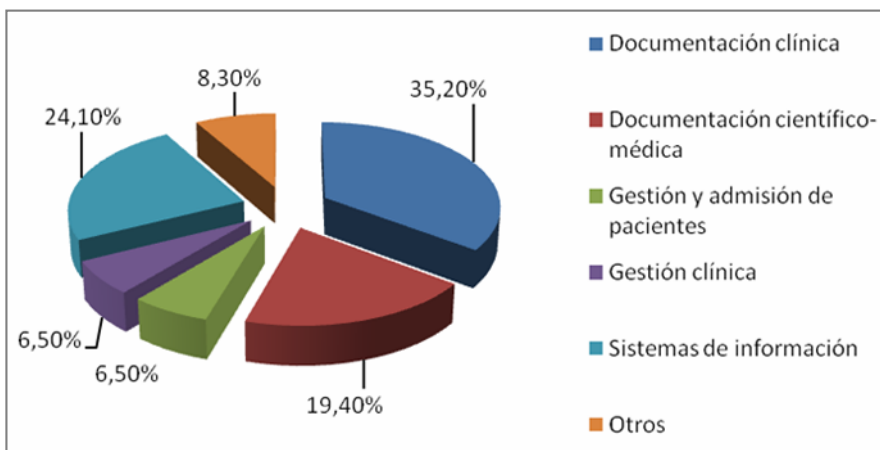


Figura 2. Áreas de la Documentación médica y porcentaje de trabajos

El mayor número de trabajos han sido firmados por un único autor (33,3%) y prácticamente el mismo porcentaje han alcanzado los trabajos firmados por dos y por tres autores. El índice firmas por trabajo o índice de colaboración para todo el periodo ha sido de 2,7 autores por trabajo (tabla 3 y figura 3).

Nº autores	Nº de trabajos											Total	%
	2000	2001	2002	2003	2004	2006	2007	2008	2009	2010	2011		
1	3	9	10	5	2	2	2	1	-	-	2	36	33,3
2	1	6	2	4	2	1	-	1	-	-	1	18	16,7
3	1	1	5	4	-	1	-	1	2	3	1	19	17,6
4	-	2	3	2	-	1	-	-	1	3	2	14	13
5	-	1	-	-	1	2	2	-	1	2	-	9	8,3
>5	-	2	3	-	1	1	-	1	-	2	2	12	11,1
Total	5	21	23	15	6	8	4	4	4	10	8	108	

Tabla 3. Distribución del número de autores por trabajo

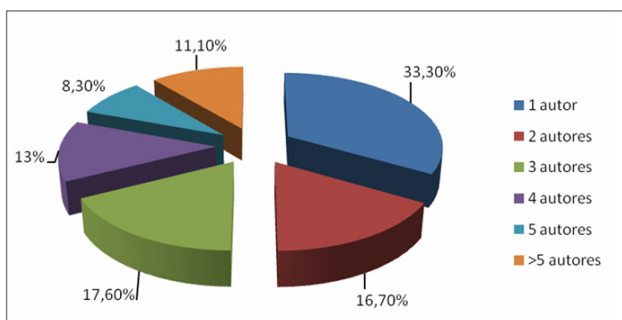


Figura 3. Número de autores y porcentaje de trabajos

La distribución de los trabajos por comunidades autónomas muestra un mayor número de trabajos publicados por autores afiliados a instituciones de la Comunitat Valenciana (40%), seguida de Madrid (16,8%) y del País Vasco (8,4%) (tabla 4).

Comunidades autónomas	Nº de trabajos											Total	%
	2000	2001	2002	2003	2004	2006	2007	2008	2009	2010	2011		
Andalucía	-	1	3	-	-	1	-	-	2	2	3	12	7,2
Aragón	-	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-	7	4,2
Asturias	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	3	1,8
Cantabria	-	4	2	-	2	-	-	-	-	-	-	8	4,8
Castilla La Mancha	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	0,6
Castilla León	-	1	-	-	-	3	-	-	-	1	-	5	3
Cataluña	-	4	1	-	-	1	1	-	-	2	2	11	6,6
Comunitat Valenciana	4	15	18	11	3	4	3	3	1	4	1	67	40
Galicia	-	2	-	1	-	-	-	-	-	4	-	7	4,2
Madrid	-	6	11	1	2	-	-	-	1	6	1	28	16,8
Melilla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	0,6
Navarra	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	-	3	1,8
País Vasco	-	-	-	3	-	2	2	-	4	-	3	14	8,4
Total	4	38	37	20	7	11	6	4	8	21	11	167	

Tabla 4. Distribución por comunidades autónomas

Por tipo de institución destacan los hospitales, que acaparan el 62% de los trabajos publicados, seguido de los institutos de investigación (16,9%) y de los organismos de la administración (14,4%) (tabla 5).

Tipo de institución	Nº de trabajos											Total	%
	2000	2001	2002	2003	2004	2006	2007	2008	2009	2010	2011		
Administración	-	8	4	3	1	1	2	-	1	4	4	24	14,4
Centro de salud	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	1,2
Instituto de investigación	1	7	7	1	1	-	2	2	2	4	1	28	16,9
Hospital	3	22	26	16	5	8	1	2	4	11	5	103	62
Sociedad científica	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	0,6
Universidad	-	2	1	-	-	-	-	1	1	1	2	8	4,8
Total	4	39	38	20	7	11	6	5	8	20	12	166	

Tabla 5. Distribución por tipo de institución de trabajo de los autores

El mayor número de trabajos ha sido publicado por una única institución (67,7%) y el 19,5% por dos instituciones. El índice de instituciones por trabajo ha sido de 1,6 (tabla 6 y figura 4).

Nº instituciones	Nº trabajos	%
1	73	67,7
2	21	19,5
3	5	4,6
4	6	5,5
5	2	1,8
>5	1	0,9
Total	108	39

Tabla 6. Número de instituciones por trabajo

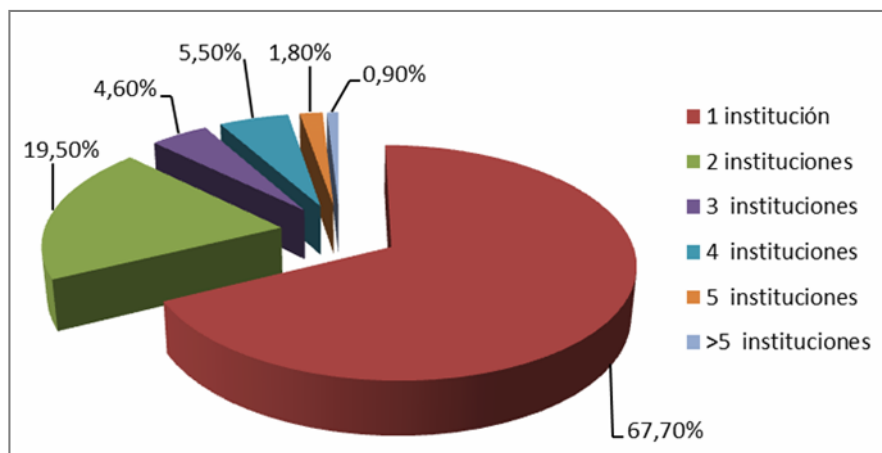


Figura 4. Número de instituciones y porcentaje de trabajos

CONCLUSIONES

Se ha publicado una media de 10 trabajos anuales y no se observa una evolución progresiva con el tiempo. Este hecho, junto a la existencia de un índice de colaboración bajo, debe alertar a los profesionales implicados de la necesidad de un mayor esfuerzo investigador que contribuya a la consolidación de la documentación médica. Los responsables de las instituciones a las que están afiliados los autores deberían incentivar la investigación y la publicación de sus resultados en revistas científicas, al igual que ocurre en otras áreas biomédicas. La Sociedad Española de Documentación Médica y las sociedades de Documentación médica de las comunidades autónomas pueden contribuir a fomentar la investigación en el área mediante acciones como el fomento de la docencia de másters y cursos formativos en metodología de la investigación^{5,6}, la asesoría y ayuda técnica para que los autores que presentan comunicaciones a congresos conviertan sus ponencias en manuscritos y la solicitud a sus afiliados del envío de trabajos, entre otras.

Como limitaciones del estudio, debe tenerse en cuenta que este trabajo analiza los trabajos publicados en una única revista, *Papeles Médicos*, y que es posible que los profesionales españoles del área hayan elegido para la difusión de sus trabajos otras revistas nacionales o extranjeras. Futuros trabajos en esta línea podrían analizar estas publicaciones a partir de búsquedas documentales en bases de datos bibliográficas nacionales y extranjeras.

Por otra parte, debe tenerse en cuenta que la revista *Papeles Médicos* no sólo es un vehículo para la publicación de trabajos científicos, sino que, además, como indicaba Moreno Vernis en el análisis previo¹, la revista pretende ser también “el órgano de difusión de una sociedad científica -la SEDOM- y mantener el hilo de comunicación periódica entre todos los profesionales de la documentación médica”.

BIBLIOGRAFÍA

1. Moreno Vernis M, Aleixandre Benavent R, Abad García MF, Abad Pérez I, Peris Bonet R. Papeles Médicos. La revista de la Sociedad Española de Documentación Médica. I Congreso Universitario de Ciencias de la Documentación (Univerdoc 2000). Madrid; 2000.
2. Aleberola V, Aleixandre R, Corcel A. Diccionario y vocabulario plurilingüe de documentación médica. Valencia, Instituto de Estudios Documentales e Históricos sobre la Ciencia; 1999.
3. Peris Bonet R, Abad Pérez I, Abad García MF, Aleixandre Benavent R, Moreno Vernis M, De La Cueva A. La Documentación Médica. Papeles Médicos 2001; 10 (1): 24-31.
4. Peris Bonet R, Abad Pérez MF, Abad García I, Aleixandre Benavent R, Moreno Vernis M, De La Cueva A. La documentación médica hoy: un esquema abierto. I Congreso Universitario de Ciencias de la Documentación (Univerdoc 2000). Madrid; 2000.
5. Aleixandre Benavent R, Abad García MF, Abad Pérez I, Peris Bonet R, Moreno Vernis M. Artículos españoles sobre documentación médica (1994-1998). I Congreso Universitario de Ciencias de la Documentación (Univerdoc 2000). Madrid; 2000.
6. Abad García MF, Aleixandre Benavent R, Abad Pérez I, Peris Bonet R, Moreno Vernis M. La formación de especialistas en documentación médica: a propósito del máster de la Universidad de Valencia. I Congreso Universitario de Ciencias de la Documentación (Univerdoc 2000). Madrid; 2000.